

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/867

KARAR NO : 2026/481

DAVACI : ADINA TÜM EĞİTİM ÇALIŞANLARI SENDİKASI
VEKİLİ : AV. EBRU BÜŞRA SELVİTOPU -UETS[16002-00567-78846]

DAVALI : BALIKESİR VALİLİĞİ -UETS[35756-86578-59710]
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosunda bulunan ve Lisesinde 19.06.2025 tarihinden beri veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak geçici görevlendirme işlemi ile kamu görevini sürdüren davacı tarafından, %40 oranında engelli olması sebebiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72. maddesi ve Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca ikamet adresine en yakın olan ve münhal kadro bulunan

Ortaokuluna atamasının yapılması talebiyle yapmış olduğu başvurunun zımnen reddine dair işlemin; hukuka aykırı olduğu, kanunen belirlenen mevzuat uyarınca %40 engel oranını gösterir belge ile engelli memurlar yararına getirilen yer değiştirme hükümlerinden faydalanmak istediği, aynı zamanda eşi ile tüp bebek tedavisi gördüğü, iki aşılama ve beş defa tüp bebek tedavisi denendiği ve tedavilerin yaşadığı sıkıntılar dolayısı ile başarısız olduğu, yaşanan bu durumun, hem kendisini hem de eşini maddi ve manevi olarak çok yıprattığı, evinin iş yerine uzaklığı, işe gidebilmek için iki araç değiştirmek zorunda kalması ve kadrosunun bulunduğu iş yerinde yaşadığı sıkıntı ve stresten dolayı tüp bebek tedavisi ve engel durumunun olumsuz etkilendiği, yaşanan bu süreç incelendiğinde talebi doğrultusunda işlem tesis edilmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı, ayrıca 19.06.2025 tarihinden beri atanmayı talep ettiği yerlerden biri olan geçici görevlendirme işlemi ile görev yapmakta olduğu, davalı idarenin geçici surette bu işlemi tesis etmesine rağmen ne gerekçe ile atama işlemini tesis etmediğinin anlaşılamadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davalı idare tarafından, İl İçi ve/veya İller Arası İsteğe Bağlı Yer Değiştirme işlemleri 2025 Yılı Milli Eğitim Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Duyurusu ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atatılmalarına Dair Yönetmelik Kapsamında sistem üzerinden başvuru yapılarak, belirli bir takvime ve duyuruya göre yapıldığı, davacı tarafından bu yönde yapılmış herhangi bir başvuru bulunmadığı, 2025 Yılı İl İçi İsteğe Bağlı Yer Değiştirme duyuruları yapılmış olup, belirtilen Memurların Yer Değişikliği işlemleri ekonomiklik ilkesi ve kamu yararı gözetilerek gerçekleştirildiği, 18.06.2025 tarih ve 134584621 sayılı onay Lisesi'ne görevlendirildiğine ilişkin) üzerine ıslak imza ve el yazısı ile davacı tarafından "elden tebliğ aldım" olarak imzalandığı, dava konusu olayda öncelikli olarak eğitim-öğretim hizmetlerinin etkin ve verimli şekilde yürütülmesi hedeflendiği ve davacıya karşı herhangi bir kasti hareket bulunmadığı, hizmet cetveli ve diğer belgelerin incelenmesi ile de görüleceği üzere Davacı Dursunbey İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrinde Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni olarak çalışmaktayken 30 Ocak 2024 tarihli talebi nedeniyle 6 Şubat 2024 tarihinde evinin bulunduğu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrine atamasının yapıldığı, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA



T.C.
BALIKESİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/867

KARAR NO : 2026/481

Karar veren Balıkesir 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosunda bulunan ve Anadolu Lisesinde 19.06.2025 tarihinden beri veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak geçici görevlendirme işlemi ile kamu görevini sürdüren davacının, %40 oranında engelli olması sebebiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72. maddesi ve Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca ikamet adresine en yakın olan ve münhal kadro bulunan Anadolu Lisesi ya da

Ortaokuluna atamasının yapılması talebiyle yapmış olduğu başvurunun zımnen reddine dair işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Memurların Kurumlarınca Görevlerinin ve Yerlerinin Değiştirilmesi" başlıklı 76. maddesinin 1. fıkrasında; "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmüne yer verilmiştir.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Engellilik Durumuna Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı Ek 3'üncü maddesinde: "İlgili mevzuatına göre alınan sağlık kurulu raporunda en az yüzde kırk oranında engelli olduğu belirtilen memurlar ile ağır engelli raporlu eşi veya bakmakla yükümlü olduğu birinci derece kan hısımları bulunan memurlar engellilik durumundan kaynaklanan gerekçelere dayalı olarak yer değiştirme talebinde bulunabilir. Bu kapsamdaki talepler bu Yönetmelikte yer alan kısıtlayıcı hükümlere tabi olmaksızın kurumların kadro imkânları ve teşkilat yapıları dikkate alınarak karşılanır ve bu haktan **bir defadan fazla** (Danıştay İkinci Dairesinin 21/3/2018 tarihli ve E.: 2016/9697, K.: 2018/1891 sayılı Kararı ile, bu maddede yer alan "bir defadan fazla" ibaresi iptal edilmiştir.) yararlanılamaz. Memurun kendisinin veya birlikte yaşadığı eşi ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarının engellilik durumunun tedavisi sebebiyle yer değişikliğini talep etmesi halinde, yer değiştirme suretiyle atama yapılacak yerin, memurun ve bu fıkra kapsamındaki yakınlarının engellilik durumuna uygun olması esastır. Engellilik durumu devam ettiği sürece kurumlarca isteği dışında memurun yeri değiştirilmez. Engellilik durumu ortadan kalkan memurlar hakkında bu Yönetmelikte yer alan diğer hükümler uygulanır." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosunda bulunan ve Anadolu Lisesinde 19.06.2025 tarihinden beri veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak geçici görevlendirme işlemi ile kamu görevini sürdüren davacının, %40 oranında engelli olması sebebiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72. maddesi ve Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca ikamet adresine en yakın olan ve münhal kadro bulunan Anadolu Lisesi ya da Ortaokuluna atamasının yapılması talebiyle yapmış olduğu başvurunun zımnen reddine dair işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Engellilik Durumuna Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı Ek 3'üncü maddesinde; ilgili mevzuatına göre alınan sağlık kurulu raporunda en az yüzde kırk oranında engelli olduğu belirtilen memurların engellilik durumundan kaynaklanan gerekçelere dayalı olarak yer değiştirme talebinde bulunabileceğinin açık bir şekilde hüküm altına alındığı, ayrıca anılan maddenin, bu haktan bir defadan fazla yararlanılamayacağına ilişkin kısmının, Danıştay İkinci Dairesinin 21/3/2018 tarihli ve E:2016/9697, K:2018/1891 sayılı kararı ile iptal edildiği, davacının halihazırda atanmayı talep



T.C.
BALIKESİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/867

KARAR NO : 2026/481

ettiği Anadolu Lisesi'ne davalı idare tarafından geçici görevlendirildiğinden anılan okulda hizmet ihtiyacı bulunduğu da sabit olduğu, hukuki belirlilik ve öngörülebilirlik ilkeleri göz önüne alındığında, kalıcı bir şekilde ataması gerçekleştirilmeyen davacının anılan okulda geçici olarak görevlendirilmesinin herhangi bir mağduriyeti bulunmadığı anlamına gelmeyeceği, belirtilen bu nedenlerle davacının talebi doğrultusunda işlem tesis edilmesi gerekirken davalı idare tarafından bu durumun yerine getirilmediği anlaşıldığından, davacının Anadolu Lisesi ya da Şehit Ortaokuluna ataması talebiyle yapmış olduğu başvurunun zımnen reddine dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

1- Dava konusu işlemin iptaline,

2-Aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 2.332,20-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3-Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Artan posta avansının öncesinde talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

Kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde Mahkememize verilecek dilekçe marifetiyle **Bursa Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu** açık olmak üzere, 30/04/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Baskan

Üve

Üve

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 615,40 TL

Karar Harcı : 615,40 TL

Y.D. Harcı : 1.013,90 TL

Vekalet Harcı : 87,50 TL

Posta Gideri : 181,00 TL

TOPLAM : 2.332,20 TL

